

Rendez-vous avec la démocratie 25 novembre 2020

Département de l'environnement et de l'aménagement

Solutions techniques

Processus

Technologie et processus

Résumé des commentaires :

Session 1, question 1 Comment la ville de Reykjavík pourrait-elle accroître la qualité de la prise de décision grâce à des processus démocratiques améliorés et au dialogue avec les citoyens.

- Plus de présentations et toujours une présentation locale s'il y a un gros problème, ne pas mettre en œuvre s'il a été présenté il y a très longtemps.
- Accès facile pour les résidents afin d'utiliser les outils et processus démocratiques.
- Permettez aux résidents de faire des commentaires en toute simplicité.
- L'accès à l'information était clair (le portail était simple)
- Processus de prise de décision, un schéma transparent/graphique a été utilisé
- Création d'un forum populaire où les citoyens étaient informés et pouvaient exprimer leurs idées. (éducation/connexion)0

- Réutiliser le bon vieil outil « sensibilisation des quartiers » avant que la ville ne réalise de nouveaux travaux.
- Demander l'avis des gens et modifier les propositions en fonction la volonté des intéressés avant l'appel d'offres des travaux de la ville (ce qui signifiait auparavant que rien ne pouvait être changé), c'est-à-dire nouvelle routine.
- Cesser de se cacher derrière les anciennes lois de zonage afin d'éviter d'introduire des conceptions urbaines qui contiennent des éléments qui concernent les voisins mais qui n'étaient pas montrés dans le zonage.

- Investir davantage dans les informations générales sur les projets et les forums, en particulier pour les personnes dont la langue maternelle n'est pas l'islandais.

Question 2 du premier tour – Qu'a fait la ville de Reykjavík pour montrer aux citoyens que leurs opinions étaient écoutées ?

- Le calendrier de la consultation et de la prise de décision était clair dès le début du processus du projet.
- Un plan politique était accessible aux citoyens
- Conseil des habitants, cadre plus clair, meilleure justification de la prise de décision
- Le parti tire au détriment des conseils d'habitants.
- Étendre Better Reykjavík à d'autres types de projets. Des exemples comme un festival d'art dans un quartier ou l'achat de tablettes à l'école ont été évoqués. Les frontières entre ces plateformes doivent être claires.
- Newsletter régulière, groupes Facebook spéciaux que possède Rborg.
- Davantage d'élections ou de sondages organisés par la ville.
- Le citoyen voit l'impact de la participation/consultation dans la prise de décision.

- La ville a cessé de répondre par des plaisanteries et de parler aux avocats aux personnes qui souhaitent influencer leur environnement local, mais a plutôt proposé une conversation et s'est conformée aux souhaits des gens. 1.2

Session 1, question 3 – Discutez des innovations que la ville a adoptées pour accroître la participation des citoyens au débat démocratique et atteindre tous les groupes de la société ?

- Des présentations de quartier ont été (en plus d'une lettre) envoyées par e-mail
- Une plateforme créée pour connecter les parties prenantes dans la prise de décision
- Il existe déjà plusieurs forums pour les citoyens en dehors de Better Reykjavík. par exemple le site Web de conseils et Carré de créativité mais apprenez à les connaître. Ceux-ci doivent être plus visibles.
- L'aspect technique du traitement des données/propositions existantes doit être amélioré afin de pouvoir voir si les besoins de ceux qui participent aux projets démocratiques sont satisfaits.
- Innovations dans la représentation graphique pour faciliter l'accessibilité et la transparence.
- La construction d'une route norvégienne a été envisagée lors de la consultation sur la construction, mais il y a eu un large consensus sur les actions brutales contre les écosystèmes sensibles. (Des Islandais y travaillent et peuvent informer et guider).

Session de discussions et autres commentaires¹

- Beaucoup de choses peuvent déjà être faites (question posée vers 2030)
- Il existe de nombreuses façons de mieux les utiliser, sans créer davantage - ne réinventez pas la roue.
- Certaines personnes ont du mal à s'inscrire par voie électronique, gardez cela ouvert.
- L'étape d'intervalle opaque dans Mon quartier
- Développer Better Reykjavík, par exemple, un festival d'art.
- La ville n'utilise pas les outils déjà disponibles.
- L'initiative a commencé avec une ville électronique de Reykjavík. Il n'y a pas eu beaucoup de volonté de permettre aux gens de participer aux décisions maintenant, par exemple l'élection des résidents d'Elliðaárdal
- Une plus grande obligation d'information et un meilleur accès sans avoir à se connecter
- La promotion des quartiers pourrait avoir lieu plus souvent et avoir un processus plus efficace, par exemple les grands projets introduits en 2004 et réalisés aujourd'hui.
- Bonne volonté de la part de la ville de Reykjavík de créer ces systèmes, mais c'est beaucoup trop compliqué. les itinéraires vers le système urbain.
- Quel est le rôle des centres de quartier et de services dans les quartiers ?
- Pourrait renforcer les contacts dans les quartiers, même à travers les centres de services. • Gerðuberg est un exemple.
- Coordonner les portails de consultation numérique.
- Clarifiez la chronologie, où vous en êtes. par exemple concernant les propositions de planification régionale.

Round 2 – Quels devraient être les objectifs de la politique démocratique de Reykjavík ?

Idées d'objectifs :

- Forte participation de la population à la démocratie, aux décisions et facile à donner son avis
- Un aperçu de tous les projets, s'ils ont été présentés et ont eu la possibilité de commenter.

- Processus de conciliation en place et les résidents peuvent activer...
- Le plus grand nombre possible de personnes participent sur la base la plus large possible.
- Assurer la transparence du processus, depuis l'idée jusqu'au processus électoral et au travail des conseils de résidents et à les décisions de ceux qui traitent l'élection finale.
- Réponse efficace et rapide aux demandes de renseignements et aux suggestions.

Comment nous mesurons le succès :

- Nombre de résidents participant en pourcentage de la population et reflétant ceux vivant dans la ville.
- Le nombre de projets qui sont passés par ce processus est de 100% et qu'un pourcentage élevé de la population participe ou connaît le processus
- Mesurer le nombre de participants et comparer leur composition avec la composition de la population de la ville.
- Les processus sont clairs à l'avance. Une échelle de satisfaction, par exemple via des enquêtes de service pour vérifier si les personnes est satisfait de l'infrastructure démocratique.
- Il est possible de suivre où se situent les problèmes dans le processus. Une partie du processus consiste à vérifier si les gens ont être satisfaits du traitement de leur dossier.

Discussions de la session 2 et autres commentaires

- Rares sont ceux qui manifestent un intérêt à participer à la démocratie par rapport à la population
 - mesurer combien de personnes participent aux processus de consultation et démocratiques
 - la faible participation à cette réunion montre qu'il n'y a pas beaucoup de démocratie actuellement
- Electronic Reykjavík/Better Reykjavík a suscité l'intérêt de beaucoup, il doit être facile à prendre épisode.
- Trop de systèmes et trop compliqué pour mémoriser les noms des différentes plateformes
- Il est préférable que les participants reflètent tous ceux qui vivent dans la ville, par exemple le système de jury aux États-Unis, réalisent la volonté des masses sans que tout le monde ait à s'impliquer dans chaque cas.
 - Mais c'est quand même difficile de le faire volontairement
 - Il est préférable que le personnel municipal se rende dans les quartiers, parle aux gens et arbitre les problèmes, maintenant l'expérience résidents qu'il n'y a pas de consultation
- Établir un processus de réconciliation, par exemple, comme cela a été fait pour la construction de routes en Norvège
- N'envoyez pas d'articles aux enchères avant d'en avoir fait une promotion approfondie
- Les habitants ont souvent du mal à contacter la ville, les messages ne reçoivent pas de réponse ou ne répondent pas une blague
- Créer des interfaces physiques au sein des quartiers, afin de garantir que tout le monde soit atteint.
- Améliorer et simplifier la consultation et la fourniture d'informations en ligne – en disposant d'un portail unique. Ne comptez pas sur Facebook (puis redirigez simplement, conservez toutes les URL qui ont été utilisées auparavant et continuent d'être envoyées vers le nouveau portail central)
- Établir une culture de réforme concernant les portails de la démocratie et travailler dans tous les secteurs de la ville afin que les piliers qui fonctionnent soient continuellement améliorés au lieu d'en trouver de nouveaux.